

Journal of Indian and Buddhist Studies
(Indogaku Bukkyogaku Kenkyū)
Vol. XXVI No. II, March 1978

Pāli *Jātaka* における *mātrāchandas* の形態

—Pāli *Jātaka* に見られる *mātrāchandas* II: §4—

阪 本 純 子

Pāli Jātaka における *mātrāchandas* の形態

—Pāli Jātaka に見られる *mātrāchandas* II: §4—

阪 本 純 子

(本稿は、「Pāli Jātaka における *mātrāchandas* の性格」(: §1 序, §2 土着韻律学における *vaitaliya* 類の規定, §3 Pāli Jātaka における *mātrāchandas* の規則; 『仏教研究』第7号)の続編であり, 別途発表予定の表1・2《opening の形態》及び §5 text 修正と metrical licence と伴に, 全体として, 「Pāli Jātaka に見られる *mātrāchandas*」を構成する。照合の便宜上, 項目には通し番号を用いる。なお, 本稿で扱う材料は, *Ja.* 中の *vait.* / *aup.* 356 *pd.* である。v. §3 冒頭 c. n. 2.)

〈略語と記号〉

——特殊な略語・記号だけを記載する。他は慣用に従う。Cf. 「Pāli Jātaka における *mātrāchandas* の性格」〈本稿で用いる韻律用語について〉——

Ja. Jātaka (固有名詞)——N. 545 は *Bollée* を, 他は E を底本とする。(*ja.* は普通名詞 *jātaka*.)

E The Jātaka together with its Commentary. I-VI ed. V. Fausbøll (London 1877-96); VII (Index) ed. D. Andersen (1897).——B^{dsf} (ビルマ文字) 及び C^{ks} (セイロン文字) の各写本に基づく。

D The Jātaka: Nāranda Devanāgarī Pāli Series III 1-2, ed. D. Kashyap (Bihar Government 1959).

Bollée, (W. B.) Kuṇāla-Jātaka, Text and Translation (PTS 1970).

aup. *aupacchandasaka*

cad. *cadence* (v. supra §3 1.1.)

m. *mātrā*

opg. *opening* (v. supra §3 1.1.)

pd. *pāda*

śl. *śloka*

sync. *syncopation* (v. supra §3 3.1.)

tri. *triṣṭubh*

vait. *vaitaliya*

数字 各 *ja.* 内部の詩節番号 (N. を付された数字は *ja.* の番号)

a, b, c… 第1, 2, 3…*pd.*

[] 筆者による修正を受けた詩節又は

pd.

数字の左肩の記号

○ *vait.* ではなく *aup.* であることを示す。

* 底本の形のままでは正当と認め難い *pd.*

† 底本の形がいずれの Mss. にも支持されていない *pd.*

数字右肩の' *cad.* に問題のある *pd.*

〈 〉 原文への添加

母音の上のへ 短母音の長母音化

母音の上のゝ 長母音の短母音化

母音の上のゐ 軽音節として扱われる母音

+鼻音
 $C_1 (V) C_2$ 母音 (V) による子音結合 $\left\{ \begin{array}{l} C_1 C_2 \text{ 又は } C_1 C_2 \text{ 子音結合 } (C_1 C_2) \text{ の単子} \\ \text{音化 } (C_2 \text{ 又は } C_1 \text{ になる}) \\ \longleftrightarrow \text{compound の分割} \end{array} \right.$
 ($C_1 C_2$) の svarabhakti
 (注) 表 1・2 を除く § 4 では * の表記を, 又, § 4 2 では † の表記を省略する。

§ 4 Pāli Jātaka における mātrāchandas の形態

1. 《opening の形態》: 表 1・2 (§ 5 とともに別途発表の予定)
 2. 《cadence に関する不規則形》
 - 2.1. *opg.* と *cad.* の境界にまたがる *sync.* (v. supra § 3 3.1.c. ii): N. 415 9^a; N. 458 °18^d=°19^d=°20^d=°21^d; N. 545 28^c.
 - 2.2. 特殊な *cad.* (v. supra § 3 4.2.c. iii)——a. *cad.* —U U—: N. 112 1^c, 1^d; N. 415 8^a.——b. *cad.* ——U U—: N. 449 6^d≐7^b.
 - 2.3. *m.* 総数に過不足のある *cad.*——a. 1 *m.* の不足: N. 449 †3^a≐N. 454 †4^a (但し共に Mss. の形); N. 471 °1^c °2^c °7^b †9^c (Mss. の形) †9^d (=E, Mss. では 2m. 不足, °9 は v. infra 3.3. i)) °10^d °11^c; N. 508 °9^a °15^b; N. 545 5^a 8^c 8^d 9^c 26^c.——b. 1 *m.* の過剰: N. 112 1^f; N. 204 2^b; N. 249 1^c 3^b; N. 317 3^b; N. 421 °8^c; N. 449 †2^c (但し Mss. の形); N. 458 19^c; N. 471 °1^b °5^e; N. 508 °1^d≐°6^d °9^c≐°10^c °9^d≐°10^d °13^a; N. 536 6^c; N. 545 9^a.——c. 2m. の過剰: N. 471 °4^c.
 - 2.4. 全体的に崩れた *cad.*: N. 111 °1^a °1^b; N. 112 1^a 1^c; N. 421 9^c; N. 454 4^c; N. 471 °4^a °6^b °9^c °9^d; N. 508 °8^c=°17^c °11^d °13^b °16^a (*tri.*? v. infra 3.1. i)); N. 545 6^c 25^c 29^a 30^a.
 - 2.5. *vait. cad.* と *aup. cad.* の同一詩節内での混用 (v. supra § 3 4.1.c.i): N. 111 1 (a *aup.*?, b *aup.*, cd *vait.*); N. 421 °8 (a だけ *vait.*→*aup.*?) °9 (c だけ *vait.*→*aup.*?) ; N. 458 °21 (c だけ *vait.*→*aup.*); N. 508 °1 (a だけ *vait.*→*aup.*) °6 (a だけ *vait.*) °13 (a だけ *vait.*)).
- i) supra § 3 4.1. i) で扱った諸例の他に, N. 421 Gaṅgamāla-ja. 8^a 9^c も又, 本来 *aup.* ではなかつたかと疑われる。前後の詩節は *aup.* (°6~°9) (但し °6 の一部は *tri.*, v. infra 4.1. i))。8^a: *sandittikam eva passatha* (v. l. E-B^{df}, B とともに *eva* の後に *amma* を付加; Mahāvastu の対応詩節 (III p. 195 ll. 11-14) は崩れた *aup.* で a は *tri.* の形を示す: *sāṃdr̥ṣṭikam paśyatha yāvad evaṃ*)。8^a は本来, たとえば ‘……*eva amma passa*’ のような形の *aup.* であつたかも知れない。9^c: *eso hi atari añṇavam* (v. l. E-C^{ks2}B^d, D とともに *atari*; E-B^f *atthari*) は *cad.* が乱れている。*atari*→*atāri* により

正しい *vait.* が得られるが, *Mahāvastu* 対応箇所 (III p. 195, l. 5): *eṣo atare tam arṇavoghaṃ* の示す *aup.* 形の方がよりオリジナルではないだろうか。

3. 《詩節の構成に関する不規則形》

3.1. 5*pd.* 以上を有する詩節: N. 112 1 (6*pd.*, v. supra § 3 4.2. iii) a); N. 508 °16 (5*pd.*).

i) N. 508 *Pañcapaṇḍitapañha-ja.* °16 は 5 *pd.* を有する。

a *aṭṭhavāṃkāṃ¹ maṇiratanam ulāram* (—U—U—U—U—),

b *Sakko te adda² pitāmahassa* (—U—U—U—),

c *Devindassa gataṃ tad ajja hattham* (—U—U—U—U—),

d *mātuc ca³ rahogato asaṃsi* (—U—U—U—U—),

e *guyham pātukataṃ sutam mam'etaṃ* (—U—U—U—U—).

(v. l. 1. E-B^d *atha*-. 2. D *adada*. 3. E-B^d *mātuva*; D *mātuṃ ca*)——(訳) 八曲りの貴い珠を帝釈天があなたの先祖に与えました。それが今は *Devinda* の掌中にあります。そして彼はこつそりと [この盗みを] 母親に話したのですが, 打ち明けられた [この] 秘密を, 私が聞き付けたのでございます。(Devinda は普通帝釈天を指すがここでは人名)——

bce が *aup.* 偶数 *pd.* を, d が奇数 *pd.* を示すのに対して, a の形は非常に崩れている。強いて a を *aup.* と解する為には, *cad.* 内部で 2 回 *resolution* (—→UU) が起つているとみなす外ない: a₁ *aṭṭhavāṃkā maṇiratanam ulāram* (—U—UUUUUU—)。しかし, *vait.* の一変種として, *cad.* 内部に *resolution* を許す *magadhī* が一部の土着韻律書に知られているものの, pāli 文献に於ては十分証明されておらず, ここで *aup.* の *cad.* 内部に 2 回連続の *resolution* を認めることには困難を感じる (v. supra § 2 及び § 3 3.1. ii)).むしろ, この a の形は, 第 5 音節の *resolution* を伴つたいわゆる *hyper-tri.* を思わせる (: ヽ—(ヾ)—, UUUU—U—ヾ; cf. H. Smith: *Saddanīti* IV (Lund 1949), p. 1151 8. 3. 1, 01-12 及び -2; A. K. Warder: *Pali Metre* (PTS 1967), § 278; F. Edgerton: “The Epic Triṣṭubh and its Hypermetric Varieties,” *JAOS* 1939 p. 159 sqq., spec. p. 168)。但し, *tri.* の *opg.* としては—U—は稀である。

いずれにせよ, cde は普通の *aup.* の *bcd* に完全に対応する。b も, 現在の text では 8*m.* の *opg.* を有する偶数 *pd.* であるが, 異常な語形 *adda* (√*da*-aor. 3*d.* sg.) を正常な語形 *ada* に訂正し, *te* を *tē* と読むことにより, たやすく 6*m.* の *opg.* を持つ奇数 *pd.* となる: b₁ *Sakko tē a^ddā pitāmahassa* (—UU—U—U—U)。即ち, b~e だけで正常な *aup.* 詩節を構成し, a は後から二次的に付加された可能性が強い。なお, *tri.* と *vait./aup.* との交代については, v. infra 4.1. c. i).

3.2. *pd.* の分け方に疑問のある詩節: N. 111 (°)1^{ab}? (v. supra § 3 4.1. i));

N. 536 6 7; N. 545 29^{abc}.

- i) N. 536 *Kuṇḍala-ja*. 6 と 7 に関しては、E の編集が誤っており、*Bollée* 版が正しい。即ち、E では 6・7 の 8*pd.* の中、初めの 2*pd.* が誤つて散文として表記され、その結果 7 は 2*pd.* しか持たないことになっている。但し、*Bollée* 版の一部にも、韻律上不適当な箇所があり、次のように訂正する事が望ましい：6^b *yāni*→*dhanāni* (=v. l. B): †6° *yānakam*→*yānā ca* (≡全 Eds. 及び Mss.)。
- ii) N. 545 *Vidhurapaṇḍita-ja*. 29 は、E では、ab が *śl.*, cd が *vait.* として表記されている。しかし、この詩節は完全な *vait.* であり、E における c の冒頭の語 *bahu* は b の最後に位置すべきものである (=D, cf. L. Alsdorf: “Das Jātaka vom weisen Vidhura,” WZKS 1971 p. 23-56, spec. p. 34)。*śl.* と *vait.* の混同については v. infra 4.1. c. ii), 4.2., 4.3.

3.3. *pd.* の順序に疑問のある詩節: N. 471 °9^{ed}.

- i) N. 471 *Meṇḍakapaṇḍha-ja* °9^a は c と d の順序に疑いが持たれる。

a *aḍḍhaṭṭhapādo*¹ *catuppadaṣṣa* (—U—U—U—U),

b *meṇḍo aṭṭhanakho adissamāno* (—U—U—U—U—),

c *chāḍiyam*² *āharatī*³ *ayaṃ imassa* (—U—U—U—U—U),

d *mamsam āharatī*³ *yam*⁴ *amussa* (—U—U—U—U—U).

(v. l. 1 E-B^d *aṭṭhaḍḍha*-°; D *aṭṭhaḍḍhapado*. 2. D *chāḍiyam*. 3. E- 全 3 Mss. *āharatī*. 4. D *ayaṃ*.)—(訳) 8 の半分の [4 つ] 足を持つ 8 本爪のこの羊が、4 つ足のこの [犬] に、誰にも見られずに藁を運んで来る。[一方、] といつ [犬] はあいつ [羊] に肉を運んで来る。——物語の筋からは、次のような内容が要求される：8 の半分の [4 つ] 足を持つ 8 本爪のこの羊が、4 つ足のあの [犬] に肉を運んでくる；一方、その [犬] はこの [羊] に藁を運んでくる；(そして羊と犬とは互いに食物を交換する)。羊と犬との食物の交換が主題であるのに、現在の text では、羊が藁を、犬が肉を運ぶ事になり、意味をなさない。代名詞の使われ方も奇妙である。更に、韻律的にも、正常な *vait.* である ab に対し (但し a. -*pādo* に修正), cd の形は崩れている。以上のような事情を考慮すると、c と d は本来逆の順序であつたと推測される。

c₁ *mamsam āharatī* (Mss.-i) *yam* *amussa* (—U—U—U—U—U),

d₁ *chāḍiyam āharatī* (Mss.-i) *ayaṃ imassa* (—U—U—U—U—U),

この場合、なお若干の修正が必要である。まず、d=c₁ *yam* は当然 *ayaṃ* でなければならない (=D)。一方、c=d₁ *ayaṃ* は、「犬」を指すのであるから近称代名詞は好ましくなく、d=c₁ *amussa* に対応して *aso* (普通, P^{all} *asu*<^{skt} *asau*) が予期される。次に、d=c₁ の *opg.* は 2*m.* 過剰であるが、-*am a*→-*a a*→-*a* の metrical sandhi (infra

c₂ *mamsâharatî* (a) *yam amussa* (—U U—U—U—U),

d₂ *chādiyaṁ' āharati aso imassa* (—U₁—U₂—U₃—U₄—U₅—U₆—U₇—U₈—U₉—U₁₀—U₁₁—U₁₂—U₁₃—U₁₄—U₁₅—U₁₆—U₁₇—U₁₈—U₁₉—U₂₀—U₂₁—U₂₂—U₂₃—U₂₄—U₂₅—U₂₆—U₂₇—U₂₈—U₂₉—U₃₀—U₃₁—U₃₂—U₃₃—U₃₄—U₃₅—U₃₆—U₃₇—U₃₈—U₃₉—U₄₀—U₄₁—U₄₂—U₄₃—U₄₄—U₄₅—U₄₆—U₄₇—U₄₈—U₄₉—U₅₀—U₅₁—U₅₂—U₅₃—U₅₄—U₅₅—U₅₆—U₅₇—U₅₈—U₅₉—U₆₀—U₆₁—U₆₂—U₆₃—U₆₄—U₆₅—U₆₆—U₆₇—U₆₈—U₆₉—U₇₀—U₇₁—U₇₂—U₇₃—U₇₄—U₇₅—U₇₆—U₇₇—U₇₈—U₇₉—U₈₀—U₈₁—U₈₂—U₈₃—U₈₄—U₈₅—U₈₆—U₈₇—U₈₈—U₈₉—U₉₀—U₉₁—U₉₂—U₉₃—U₉₄—U₉₅—U₉₆—U₉₇—U₉₈—U₉₉—U₁₀₀—U₁₀₁—U₁₀₂—U₁₀₃—U₁₀₄—U₁₀₅—U₁₀₆—U₁₀₇—U₁₀₈—U₁₀₉—U₁₁₀—U₁₁₁—U₁₁₂—U₁₁₃—U₁₁₄—U₁₁₅—U₁₁₆—U₁₁₇—U₁₁₈—U₁₁₉—U₁₂₀—U₁₂₁—U₁₂₂—U₁₂₃—U₁₂₄—U₁₂₅—U₁₂₆—U₁₂₇—U₁₂₈—U₁₂₉—U₁₃₀—U₁₃₁—U₁₃₂—U₁₃₃—U₁₃₄—U₁₃₅—U₁₃₆—U₁₃₇—U₁₃₈—U₁₃₉—U₁₄₀—U₁₄₁—U₁₄₂—U₁₄₃—U₁₄₄—U₁₄₅—U₁₄₆—U₁₄₇—U₁₄₈—U₁₄₉—U₁₅₀—U₁₅₁—U₁₅₂—U₁₅₃—U₁₅₄—U₁₅₅—U₁₅₆—U₁₅₇—U₁₅₈—U₁₅₉—U₁₆₀—U₁₆₁—U₁₆₂—U₁₆₃—U₁₆₄—U₁₆₅—U₁₆₆—U₁₆₇—U₁₆₈—U₁₆₉—U₁₇₀—U₁₇₁—U₁₇₂—U₁₇₃—U₁₇₄—U₁₇₅—U₁₇₆—U₁₇₇—U₁₇₈—U₁₇₉—U₁₈₀—U₁₈₁—U₁₈₂—U₁₈₃—U₁₈₄—U₁₈₅—U₁₈₆—U₁₈₇—U₁₈₈—U₁₈₉—U₁₉₀—U₁₉₁—U₁₉₂—U₁₉₃—U₁₉₄—U₁₉₅—U₁₉₆—U₁₉₇—U₁₉₈—U₁₉₉—U₂₀₀—U₂₀₁—U₂₀₂—U₂₀₃—U₂₀₄—U₂₀₅—U₂₀₆—U₂₀₇—U₂₀₈—U₂₀₉—U₂₁₀—U₂₁₁—U₂₁₂—U₂₁₃—U₂₁₄—U₂₁₅—U₂₁₆—U₂₁₇—U₂₁₈—U₂₁₉—U₂₂₀—U₂₂₁—U₂₂₂—U₂₂₃—U₂₂₄—U₂₂₅—U₂₂₆—U₂₂₇—U₂₂₈—U₂₂₉—U₂₃₀—U₂₃₁—U₂₃₂—U₂₃₃—U₂₃₄—U₂₃₅—U₂₃₆—U₂₃₇—U₂₃₈—U₂₃₉—U₂₄₀—U₂₄₁—U₂₄₂—U₂₄₃—U₂₄₄—U₂₄₅—U₂₄₆—U₂₄₇—U₂₄₈—U₂₄₉—U₂₅₀—U₂₅₁—U₂₅₂—U₂₅₃—U₂₅₄—U₂₅₅—U₂₅₆—U₂₅₇—U₂₅₈—U₂₅₉—U₂₆₀—U₂₆₁—U₂₆₂—U₂₆₃—U₂₆₄—U₂₆₅—U₂₆₆—U₂₆₇—U₂₆₈—U₂₆₉—U₂₇₀—U₂₇₁—U₂₇₂—U₂₇₃—U₂₇₄—U₂₇₅—U₂₇₆—U₂₇₇—U₂₇₈—U₂₇₉—U₂₈₀—U₂₈₁—U₂₈₂—U₂₈₃—U₂₈₄—U₂₈₅—U₂₈₆—U₂₈₇—U₂₈₈—U₂₈₉—U₂₉₀—U₂₉₁—U₂₉₂—U₂₉₃—U₂₉₄—U₂₉₅—U₂₉₆—U₂₉₇—U₂₉₈—U₂₉₉—U₃₀₀—U₃₀₁—U₃₀₂—U₃₀₃—U₃₀₄—U₃₀₅—U₃₀₆—U₃₀₇—U₃₀₈—U₃₀₉—U₃₁₀—U₃₁₁—U₃₁₂—U₃₁₃—U₃₁₄—U₃₁₅—U₃₁₆—U₃₁₇—U₃₁₈—U₃₁₉—U₃₂₀—U₃₂₁—U₃₂₂—U₃₂₃—U₃₂₄—U₃₂₅—U₃₂₆—U₃₂₇—U₃₂₈—U₃₂₉—U₃₃₀—U₃₃₁—U₃₃₂—U₃₃₃—U₃₃₄—U₃₃₅—U₃₃₆—U₃₃₇—U₃₃₈—U₃₃₉—U₃₄₀—U₃₄₁—U₃₄₂—U₃₄₃—U₃₄₄—U₃₄₅—U₃₄₆—U₃₄₇—U₃₄₈—U₃₄₉—U₃₅₀—U₃₅₁—U₃₅₂—U₃₅₃—U₃₅₄—U₃₅₅—U₃₅₆—U₃₅₇—U₃₅₈—U₃₅₉—U₃₆₀—U₃₆₁—U₃₆₂—U₃₆₃—U₃₆₄—U₃₆₅—U₃₆₆—U₃₆₇—U₃₆₈—U₃₆₉—U₃₇₀—U₃₇₁—U₃₇₂—U₃₇₃—U₃₇₄—U₃₇₅—U₃₇₆—U₃₇₇—U₃₇₈—U₃₇₉—U

4.1. 他の韻律と *vait.* 類との同一詩節中での混用: N. 112 1 (ab *śl.*? supra 3 4.2. iii) a)); N. 421 ^(o)6 (acd *tri.*, b *aup.*); N. 454 4 (ab *vait.*, c 不明, *śl.*); N. 508 ^o16 (a *tri.*? 5pd. を有する, supra 3.1. i)). (*vait.*/ *aup.* と *śl.* の交代については, cf. Smith op. cit. p. 1155 8.4, *tri.* との交代については p. 159 8.5.)

*Ja. a appassa kammassa phalaṃ mama-y-idaṃ*¹ (—U—UU—UUU—).

b *Udayo aijhagamā*² *mahattapattam* (UU--UU-U-U--).

c *suladdhalābhā*⁸ *vata mānavassa* (U-U--UU-U-U),

d *yo pabbaji*⁴ *kāmarāgam pahāya* (—U U—U—U—U).

(v. l. 1. D *mamedam*. 2. D *ajjhāgama*. 3. D *suladdhalābho*. 4. D *pabbaji*.)

Mv. a alpasya imam mahāvīpāko (—U—U—U—),

b *Upako adhyagame mahāntam artham* (UU--UU-U-U--),

c *śulabdhā labhā khalu mānavasya* (U—U—U—UU—U—U),

d yo pravraje kāmaraṭim prahāya (—U—UU—U—U).

——(Ja. の訳) 些細な〔善い〕行為に対して、このように〔大きな〕果報が私にはある。
Udaya は偉大なる王位に到達した。愛欲の歓びを捨てて出家した(バラモンの)若者の、何となくやすく利益を得たことよ！——

Ja. と Mv. は著しい一致を示し、特に b (*aup.*) と cd (*tri.*) はほとんど同一である。ところが a は、Ja. では *tri.* (但し *mama-y-idam*→*mamedam*=D), Mv. では *aup.* で、一部分用語も異なる。内容的には、前半 ab が語り手本人 (*Udaya* 王) の行為を、後半 cd が友人 (*Ardhamāsaka*) の行為をうたっていると解さねばならない Ja. よりも、詩節全体が語り手 (*Brahmadatta* 王) の友人 (*Upaka*) についてうたっているとする Mv. の方が、はるかに自然である。又、韻律的にも、当時の人々によく知られていた

tri. が、稀にしか用いられない *aup.* に、しかも部分的に 1~2 *pd.* だけ改竄されたと考えるのは困難である。逆に、本来は *aup.* で作られた詩節が、後にこの韻律の衰微に従つて、徐々に *tri.* に変形されたものと考えられる。従つて、*a* の形は *Mv.* の方が *Ja.* よりも本来の形により近いであろう。両者ともに *tri.* の形を示す *cd* に対しては、次のような *aup.* の原形を想像できるが、*Ja. text* としての正当性を主張するものではない。(kāmaratim における compound 前肢最終音節の重音節化については、v. supra § 3 3.1. iii), infra § 5 I 1.4.)

c₁ *suladdhā↔labha khō* (或いは *va*?) *mānavassa* (U-U-U-U-U-U),

d₁ *yo pabbaji kāmaratim pahāya* (—U-U—U-U—U).

ii) N. 454 *Ghata-ja.* 4 は、文脈的にも韻律的にも奇妙な詩節である。

a *sovaṇṇamayam maṇimayam*¹ (—U-U—U-U—),

b *lohamayam atha rūpiyamayam* (—U-U—U-U—U—),

c *samkhasilāpavālamayam* (—U-U—U—U—),

d *kārayissami te sasaṇ* (—U—U—U—U—).

(v. l. 1. E-Mss. *maṇimayam*)——(訳) 黄金製であれ、宝玉製、銅製、或いは又銀製、貝・石・珊瑚製であれ、私はあなたにうさぎを作つてあげよう。——

正常な *vait.* の形を示す *ab* は、N. 449 *Mattakundali-ja.* 3 の *ab* と全く同一である。ところが、後者では、内容は異なるが、*cd* も前後の詩節もすべて明瞭な *vait.* であるのに対し、この N. 449 4 では、*d* が *śl.*, *c* は分析不能であり、前後の詩節も *śl.* である。のみならず文脈上も不自然で、物語の展開上不必要である。即ち、この詩節は明かに N. 449 3 からの盗作であつて、*ab* をそのまま残し、*cd* を新しい *ja.* に合わせて作り変えたが、韻律的に失敗して痕跡を残したものと考えられる。

この 4 に限らず、^{物語}*ja.* 全体を通じて、N. 454 は、N. 449 及び一連の他の “*śokāpanodana* (死者に対する悲しみを取り除くための物語)” の *ja.* (cf. H. Lüders: “Die Jātaka und die Epik,” ZDMG (54) 1904: Philologica Indica p. 80 sqq.) からの著しい影響を示し、独創性に乏しい。

4.2. 他の韻律の如く編集されている *vait.* / *aup.*: N. 317 1 2 3 (→*śl.*); N. 449 6 (→*āryā*, v. supra § 3.4.2. iii) c)); N. 545 29^{ab} (→*śl.* v. supra 3.2. ii)).

i) N. 317 *Matarodana-ja.* の全 4 偈の中、1~3 は *vait.*, 4 は *śl.* であるが、すべて *śl.* の如く二行詩として表記されている。更に、E では 4^{ab} が *śl.* とも *vait.* ともつかぬ奇妙な形を示しているが、D 及び E-B^{id} に従うと正常な *śl.* に修正される (v. infra 4.3.)。

4.3. *vait.* 類の如く編集されている他の韻律: N. 317 4^{ab} (*śl.*→*vait.*, v. supra 4.2. i)).